

公益の風 #4



東北公益文科大学大学院運営委員

准教授 門松秀樹

来年、酒井家が庄内に入部して四〇〇年を迎えるにあたって、庄内地域では様々な記念事業が推進されている。筆者は日本政治史を主な専攻をしているが、庄内日報社との共同研究とその成果報告として、『庄内日報』に一〇回にわたって「酒井と時代」という連載記事を執筆する機会をいただいた。以下に庄内藩の歴史を振り返ったことで得たいささかの雑感を述べることをお許しいただきたい。

庄内藩主を務めた酒井家は「お殿様」として庄内地域の人々に親しまれ、また、明治以降の歴代の酒井家当主も庄内地域のために尽力されており、まさに「相思相愛」といってもよい良好な関係が続いている。ただし、酒井家の入部当初から「相思相愛」の関係だったわけではない。

初代藩主酒井忠勝入部直後には、新領把握のために



庄内藩の歴史に学ぶ

行つた検地とその結果としての実質的な増税などから領民との間に軋轢を生み、領民が藩政の非道を幕府に直訴するなど、その幕開けはとても良好とは言い難い関係であった。その後も江戸時代の大名の常として、しだいに逼迫する財政を年貢の増徴で解決しようとする藩政が続き、庄内藩の藩主と領民の関係は、微妙な緊張と対立を孕んだ。江戸時代における一般的な領主と領民の関係の域を出ることはなかったといえる。

ところが、天保二年（一八四〇）に庄内・川越・長岡の間で持ち上がった三藩領地替えの騒動では、藩主・藩士といった武士だけではなく、農民や商人、町人などの領民も一体となって酒井家の転封阻止のために活動した。悪い殿様を替えてほしいという領民の訴えは、それほど珍しくはないが、敬愛する殿様を他に移さないでほしいという訴えは滅多にない。こうした領民の訴えが評判を呼び、老中水野忠邦が強行しようとしたが、この訴えが藩主に対する領民の信頼が高まるのは当然であろう。

「愚者は経験に学び、賢者は歴史に学ぶ」とは、鉄血宰相として知られるオットー・フォン・ビスマルクの言葉であるが、この言葉が事例研究としての歴史学の側面を端的に表しているようになる。こうして庄内藩では藩主と領民の間に信頼関係が醸成され、それがやがて強固なものへと発展して「相思相愛」の関係となつたのだろう。

歴史を学び、歴史に学ぶということは、大変だが、実際に楽しいことでもある。大学や大学院において歴史を学び、研究することはほどいうことなのか、拙稿を通じてその一端でも読者の皆様にお伝えできていれば、望外の喜びである。

つ譜代大名であって、幕命で転封され、初期藩政においては領民との対立さえ垣間見えたほどなのに、いつたい何があったのか。

鍵は、酒井家中興の名君本間光丘や家老の白井矢太夫らを抜擢し、二〇万両ともいわれた莫大な借金を返済し、凶作・飢饉に備えた備荒貯蓄を行い、藩校「致道館」を整備して士風の刷新や人材の育成を図る一連の改革が進められた。その結果、農村の復興や財政の再建などに成功した庄内藩は、江戸時代後半に東北地方を襲つた「天明の飢饉」。

実は、歴史学とは、過去の出来事を調べるだけの学問ではない。現代社会が直面する問題を解決するためにはどのような方法を探るべきか、過去の出来事を博覧し、分析し、考察する事例研究でもあるといえる。

「愚者は経験に学び、賢者は歴史に学ぶ」とは、鉄血宰相として知られるオットー・フォン・ビスマルクの言葉であるが、この言葉が事例研究としての歴史学の側面を端的に表しているようになる。こうして庄内藩では藩主と領民の間に信頼関係が醸成され、それがやがて強固なものへと発展して「相思相愛」の関係となつたのだろう。

庄内藩における酒井家と領民の関係は、政治不信の問題を考える上で手掛かりの一つとなるのではないか。いささか牽強付会に聞こえいるかもしれないが、本質的には為政者が被治者の二一〇に応える形で政策の決定・執行が行われるのかということが、政治に対する信頼を得るために要諦であることを庄内藩の事例は示しているといえる。無論、「由らしむべし、知らしむべからず」が当然だった江戸時代と現代は異なるので、政策の趣旨や目的を十分に説明し、国民にそれが浸透しなければ、どれだけ国民や公共のためということを謳おうとも、国民党は政策に納得せず、政治への信頼にはつながらないだろうが…。

ながらないだろうが…。